



Finnmarkseiendommen
Postboks 133

9811 Vadsø

Alta, 8.1.2009

Høringsuttalelse om bom på vegger på Finnmarkseiendommen

Det vises til brev av 14.11.08. Styret i Bollo Hytteforening har drøftet saken.

Vi er av den oppfatning at man bør være restriktiv til å privatisere vegger på Finnmarkseiendommen og enda mer restriktiv til å tillate stenging av slike med bom. Stenging av veg med bom vil oppfattes som utestenging fra allmenn ferdselsrett og en privatisering av utmarka. Dette bryter helt med finnmarkingers oppfatninger av allmenningsretten. Om det eksisterer en gammel veg eller skal tillates en ny veg, må den som hovedregel være åpen for alle.

Vi er av den oppfatning at det blir for enkelt å snakke om offentlige kontra private vegger iht. vegloven i denne sammenhengen. Gjennomfartsvegen gjennom Bollo er for eksempel offentlig i form av at den er åpen for allmenn ferdsel med offentlige vegskilt og brukes til en rekke ulike formål (hytter, landbruk, skifer, turisme, scooter, jakt, fiske, sykling, ski, orienteringsløp, hundekjøring etc.). Vegen er sist klassifisert som kommunal, men kommunen brøyter ikke lenger vegen og foretar omtrent ikke vedlikehold. Selv om vegen ikke blir vedlikeholdt av det offentlige vil publikum ikke betrakte dette som en privat veg, selv om man juridisk kan hevde dette iht. definisjonen i vegloven.

Mange vegger på Finnmarkseiendommen er vel bygd uten at det er klart hvem som skal være eier av vegen i all tid og hvilken status vegen skal ha. Gamle vegger kan ha skiftet funksjon og bruk, slik at opprinnelig vegbygger/-eier ikke lenger bruker vegen. Vegen kan ha vært brukt til skogsdrift, seterdrift, skiferdrift, gruvedrift og lignende som nå er avviklet. Man må imidlertid forutsette at Fefo (eller forløperne til Fefo) en gang har tillatt anlegging av veg og således som grunneier fortsatt har et medansvar for slike vegger. Dersom man i sin tid ikke har forlangt vegen fjernet når opprinnelig bruk opphørte, har man akseptert ny bruk av vegen. Har man i tillegg tilrettelagt for hytter med adkomst fra en slik veg har man helt klart en rolle som grunneier, eier og bruker (bortfester av hyttetomter). Mener man vegen er ulovlig bør man forlange den fjernet av vegbyggeren.

Vegger på Finnmarkseiendommen må som hovedregel være åpne for allmenn ferdsel eller i vår språkdrakt "offentlige" (= tilgjengelig for alle). Det må ikke bli slik at dersom det offentlige



og grunneier stopper vedlikeholdet, så skal vegen privatiseres gjennom å overføre den til brukerne (vegslag) som igjen kan stenge denne med bom..

Veger på Finnmarkseiendommen bør ikke under noen omstendighet kunne stenges med bom utenom i helt spesielle tilfeller:

- dersom eier av vegen mener vegen bør stenges midlertidig i vårløsning av hensyn til vegens egen beskaffenhet eller til sikkerheten til vegfarende (vi viser her til løsninger som er diskutert med Vegvesenet som finnes på www.bollo.no)
- dersom vegen må stenges i perioder av hensyn til reindriften
- dersom det er viktig for å beskytte vitale samfunnsinstallasjoner (Forsvaret, teleinstallasjoner etc.).

På steder hvor for eksempel hytter er svært utsatt for tyveri, bør man unntaksvis kunne tillate og stenge avkjørsel/innkjøring for å beskytte eiendommen. Dette gjelder ikke dersom det er snakk om felles veger til flere hytter eller veger som brukes som utfartsområde eller parkering for andre brukere. Bollo Hytteforening er skeptisk til at man tillater etablering private veger frem til hytter. Vi har også svært liten tro på at stenging av veg med bom for å finansiere driften av slike vil kunne fungere i Finnmark Tilgangen på terrengkjøretøyer er stor og området er også pga. sin størrelse vanskelig å kontrollere. Dette vil bare føre til etablering av nye kjørespor rundt bommene og inn i terrenget ellers.

Definisjonen på veg er vel at den er opparbeidet for ferdsel med alminnelig bil. Det finnes imidlertid en mengde kategorier av "ferdselsårer" på Finnmarkseiendommen som kan komme under en slik definisjon. De juridiske forholdene er uklare rundt mange av disse, slik at det kanskje er mer hensiktsmessig å klassifisere dem etter grad av opparbeidelse og antall brukere:

		Grad av opparbeidelse/vedlikehold				
		Ingen	Lav	Brøytes ikke	Brøytes	Høy
Antall brukere	En	Avkjørsel	Parkerings-	Sommerveg		Privat
	Få	Kjørespor	plass	som brukes	-	veg
	Flere			som		
	Alle		Motorferdsel-løype	Scooterløype	"Offentlig" veg	

Sett i et slikt lys kan det være greit med bommer på avkjørsler, men ikke på andre typer ferdselsårer og i alle fall ikke på "offentlig" veg. Tillater man anlegging av veg må denne være åpen for alle.

Med vennlig hilsen

Bjørnar Bull
Styreleder